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**TAGS**

**\*\* FIN \*\*\***

**RESUMEN COMPLETO**

Métricas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Kasto y Whalley [27] | Complejidad ciclomática, número promedio de bloques anidados, número de parámetros, número de declaraciones y número de operandos. | no son de legibilidad |
| Buse y Weimer | de 25 características: número promedio de identificadores, longitud promedio de línea, y número promedio de parentesis, fueron reportadas como las más útiles para diferenciar si es o no legible.  número de identificadores máximo, longitud de línea máximo, número promedio de identificadores, longitud promedio de línea |  |
| Posnett | características: LOC (líneas de código), token de entropía y volumen de Halstead.  Considera la métrica de AUC (area bajo la curva). |  |
| Dorn | midiendo el ancho de banda de la DFT (Transformada discreta de Fourier) de las métricas: área absoluta y relativa de los caracteres: identificadores, palabras clave o comentarios; la alineación de los caracteres y el número de identificadores que contienen palabras del diccionario de inglés. |  |
| Scalabrino | NMI, NM, ITID y TC.  CR, CIC (y su variante CICsyn |  |